

Aby chronić przyrodę, klimat i przyszłość obywateli UE, musimy zreformować sposób traktowania bioenergii w unijnej dyrektywie w sprawie odnawialnych źródeł energii

Zniszczenie lasów deszczowych przez plantację soi w stanie Mato Grosso wzdłuż autostrady 163. © Markus Mauthe / Greenpeace

Plac do składowania kłód i zakład w młynie do produkcji peletu-Osula Graanul Invest w miejscowości Somerpalu, w prowincji Võrumaa, w Estonii, lipiec 2019 r. Autor: Peg Putt.

Niniejsze stanowisko wzywa negocjatorów dialogu trójstronnego omawiających obecnie dyrektywę o odnawialnych źródłach energii (RED) do nowelizacji tego bardzo ważnego aktu prawnego w sposób korzystny dla obywateli UE i w sposób chroniący, a nie niszczący, cele klimatyczne UE, dostawy żywności, lasy, przyrodę i zdrowie publiczne. **Wzywamy decydentów UE do zapewnienia, że ich odpowiedź na kryzys energetyczny nie pogłębi kryzysu klimatycznego, żywnościowego i bioróżnorodności oraz do unikania krótkoterminowych "rozwiązań" opartych na bioenergii, które w dłuższej perspektywie czasowej zamknęłyby unijną przemianę źródeł energii i zbroczyłyby na szkodliwy tor.**

W celu zapewnienia zgodności z ambicjami Europejskiego Zielonego Ładu, założeniami klimatycznymi UE i tym, co mówią nam naukowcy,

Zmieniona dyrektywa o odnawialnych źródłach energii (RED) musi położyć kres publicznym zachętom dotyczącym:

- » spalania biomasy leśnej na cele energetyczne, oraz



Patrząc na stanowiska trzech instytucji unijnych oraz na to, co obecnie znajduje się na stole negocjacyjnym dialogu trójstronnego w sprawie dyrektywy RED, wzywamy negocjatorów do:

Biomasa leśna

- » **Zaprzestania programów wsparcia dla energii pochodzącej z pierwotnej biomasy drzewnej (PWB - nieprzetworzone drewno pozyskane bezpośrednio z lasu):** przekierowania tych środków na pomoc obywatelom UE w opłaceniu rachunków za energię oraz na wsparcie lepszej gospodarki leśnej i czystszych źródeł odnawialnych, takich jak energia geotermalna, słoneczna i wiatrowa. Odn. tekst Parlamentu Europejskiego (PE) zmieniający art. 29 ust. 1, 6, 11.
- » **Wsparcia wezwania Parlamentu Europejskiego do ograniczenia i stopniowego zmniejszania opierania się na energii pochodzącej z pierwotnej biomasy drzewnej (PWB) w ramach założeń UE w zakresie energii odnawialnej.** Ustalenie limitu na poziomie z 2017 roku (ostatni rok dostępnych danych dotyczących wykorzystania PWB), z tendencją do zaprzestania opierania się na energii pochodzącej z PWB w celu osiągnięcia założeń do 2027 roku. *Odn. tekst Parlamentu Europejskiego (PE) zmieniający art. 29 ust. 1, 6, 11; oraz art. 33 ust. 4 lit. e)*
- » **Zapewnienie, że definicja pierwotnej biomasy drzewnej oparta jest na podstawach naukowych** (takich jak JRC [Wspólne Centrum Badawcze], konwencja ONZ o różnorodności biologicznej lub FAO [Organizacja ONZ do spraw Wyżywienia i Rolnictwa]) i **pozbawionej wyłączeń lub luk**, tak aby można było ją egzekwować, a inwestorzy wiedzieli, czego się spodziewać. *Odn. art. 2.2.22e47ab.*
- » **Ustanowienie zasady kaskadowej za pomocą aktu delegowanego lub co najmniej unijnego aktu wykonawczego**, aby zapewnić porównywalne, ścisłe stosowanie w całej UE i wytwarzać większą wartość dodaną i magazynowanie dwutlenku węgla niż w przypadku bioenergii w unijnych łańcuchach dostaw drewna. *Odn. Tekst PE art. 3.3*
- » **Wyłączenie lasów pierwotnych i starych, jak również terenów podmokłych z obszarów pozyskiwania biomasy leśnej**, aby zapewnić, że żadne inicjatywy związane z biomasą RED nie będą sprzyjały spalaniu drewna pochodzącego z tych obszarów bogatych w różnorodność biologiczną i węgiel. *Odn. Tekst PE art.-29.3,29.4.*

Biopaliwa pochodzenia roślinnego

- » **Ustalenie niższego celu dla odnawialnych źródeł energii w transporcie, aby uniknąć zachęcania do stosowania nie zrównoważonych paliw, takich jak biopaliwa pochodzenia roślinnego.** Opowiadamy się za szybkim wycofaniem wszystkich biopaliw pochodzenia roślinnego, najpóźniej do 2030 r., oraz za ustanowieniem niższego założenia w zakresie emisji gazów cieplarnianych dla całego transportu, ustalonego na poziomie 8% i opierającego się wyłącznie na zaawansowanych biopaliwach, energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii i na paliwach odnawialnych pochodzenia niebiologicznego. Wniosek Rady dotyczący założenia w zakresie gazów cieplarnianych został ustalony na poziomie 13% i odzwierciedla propozycję Komisji, która jest bardziej realistyczna niż stanowisko Parlamentu wynoszące 16%. *Zob.: wniosek Komisji Europejskiej art. 25 ust. 1 lit. a)*
- » **Szybkie wycofanie wszystkich biopaliw pochodzących z upraw oraz natychmiastowe wycofanie biopaliw - pochodzących z palmy i soi.** Zalecamy, aby Rada zaakceptowała stanowisko Parlamentu w sprawie natychmiastowego wycofania oleju palmowego i sojowego. Jednocześnie konieczne jest odjęcie palmy i soi od pułapu żywności i paszy oraz szybkie obniżenie go do zera, najpóźniej do 2030 roku. *Odn. Tekst PE art. 26 par. 2.*
- » **Zapewnienie stosowania zasady kaskadowej w przypadku stosowania biopaliw zaawansowanych i opartych na odpadach.** Zdecydowanie zalecamy powrót do poprzednich poziomów docelowych określonych w dyrektywie RED (dyrektywa w sprawie odnawialnych źródeł energii) dla części A i części B załącznika IX oraz utrzymanie zmiany zaproponowanej przez Komisję Europejską w załączniku V, aby zapewnić lepsze przestrzeganie zasady kaskady. *Odn. Tekst wniosku Komisji Europejskiej, Załącznik V. (c)18*

Informacje ogólne:

Wymaganie stosowania sortowania odpadów zmieszanych w celu usunięcia materiałów kopalnych, aby zapewnić, że tylko energia z odnawialnych niekopalnych źródeł może być uznawana i wspierana jako odnawialna. *Odp. Tekst PE art. 29.1,2.*

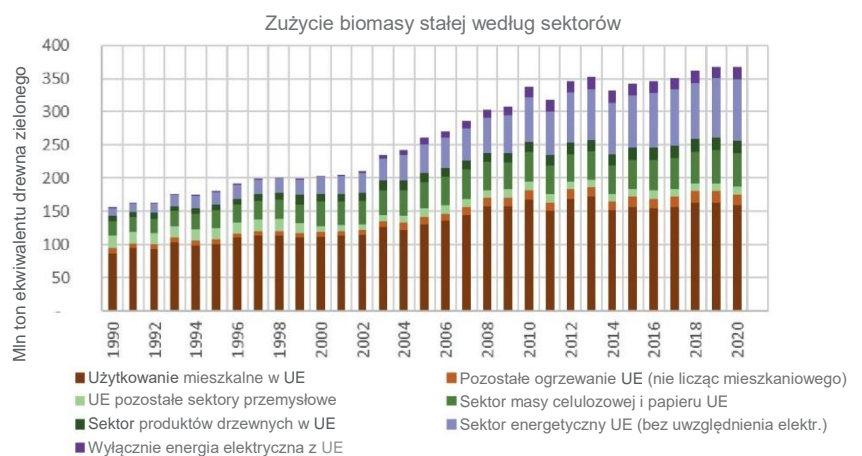
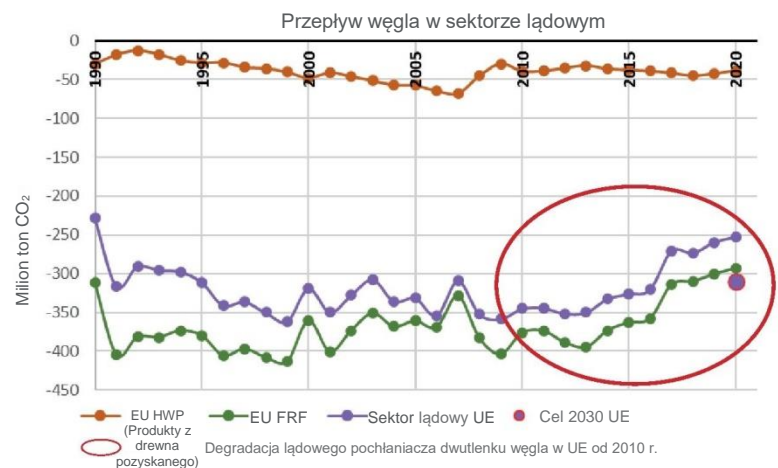
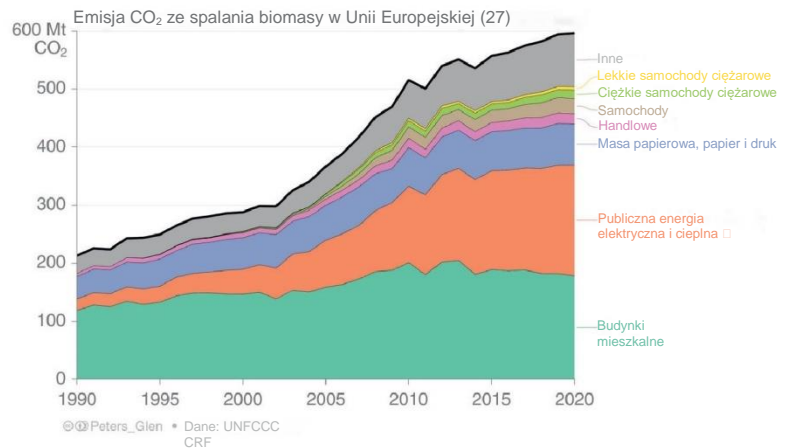
RePowerEU (RED IV): Ważne jest, aby upewnić się, że nie ma miejsc, w których można zbierać biomasę, czy to spalarni, czy obszarów pozyskiwania, aby zagwarantować, że wszystkie normalne środki ostrożności w zakresie ochrony środowiska mają zastosowanie do projektów biomasy. Takie projekty mogą być niezwykle problematyczne pod względem klimatu i/lub różnorodności biologicznej i nie mogą być traktowane w taki sam sposób jak rzeczy takie jak energia wiatrowa i słoneczna

W ramach obecnych unijnych zachęt dotyczących biomasy, wynikających z RED, większość państw członkowskich płaci przedsiębiorstwom za spalanie drewna i upraw rolnych w celu produkcji energii, bezpośrednio poprzez dotacje publiczne lub pośrednio poprzez inne zachęty, takie jak zwolnienie przedsiębiorstw energetycznych z obowiązku zakupu kredytów węglowych za ich znaczne emisje CO₂. **To wsparcie dla bioenergii kosztowało społeczeństwo UE ponad 20 mld euro w 2018 r.** Zobacz [nasze poprzednie stanowisko w sprawie zachęt do biomasy RED, aby uzyskać więcej szczegółów na temat szkód, które powodują.](#)

Jednak te zachęty w ramach RED do spalania biomasy leśnej i upraw rolnych na cele energetyczne jednocześnie znacząco szkodzą celom klimatycznym UE, naszemu zdrowiu i naszej przyrodzie. **Trzeba skończyć z popieraniem firm energetycznych, by w czasie kryzysu klimatycznego paliły lasy i uprawy.** Te bodźce niszczą lasy w Europie i na świecie, powodują ogromne dodatkowe emisje CO₂ (patrz wykresy), powodują **znaczne zanieczyszczenie powietrza i osłabiają zdolność lasów do pełnienia funkcji biotopów obniżających zawartość dwutlenku węgla, filtrów powietrza i wody oraz punktów bioróżnorodności.**

Ograniczenie biopaliw pochodzących z upraw musi być ważną odpowiedzią na bezprecedensowy światowy kryzys żywnościowy, który doprowadza miliony ludzi na skraj śmierci głodowej, a wielu innych do poważnego ubóstwa żywnościowego. Ceny żywności, i tak już wysokie, poszybowały w górę po rosyjskiej inwazji na Ukrainę. Rekordowe susze w Europie i innych częściach świata tylko pogłębią kryzys.

Dlatego kluczowe jest odejście od spalania roślin na potrzeby paliw i skupienie się na czystszych alternatywach, zwłaszcza odnawialnej energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych dla sektora drogowego oraz ekologicznym wodorze i e-paliwach dla lotnictwa i żeglugi, gdzie elektryfikacja stanowi większe wyzwanie.



Organizacje będące sygnatariuszami

1. Biofuelwatch (GB)
2. Birdlife Europe (EU)
3. Bond Beter Leefmilieu (BE)
4. Canopée (FR)
5. Comite Schone Lucht (NL)
6. Deutsche Umwelthilfe (DE)
7. Ei polteta tulevaisuutta - kampanja-Finland (FI)
8. Euronatur (EU)
9. Fern (EU)
10. FOCUS Association for Sustainable Development (SI)
11. Fridays for Future Estonia (EE)
12. Friends of Irish Environment (IE)
13. Green Impact (IT)
14. Green Squad (HR)
15. Green Transition Denmark (DK)
16. Instytut Spraw Obywatelskich (PL)
17. Leefmilieu (NL)
18. Luonto-Liitto (FI)
19. Mobilisation for the Environment (NL)
20. NABU (DE)
21. NATURAL RESOURCES DEFENSE COUNCIL (US)
22. Oxfam - International
23. PFPI (US)
24. Rainforest Foundation Norway (NO)
25. Robin Wood e.V. (DE)
26. Save Estonia's Forest (EE)
27. Stichting Natuurbelang Nederland (NL)
28. The Friends of Ferto lake Association (HU) [stowarzyszenie "Przyjaciele Jeziora Nezyderskiego"]
29. Transport & Environment (EU)
30. Všet Žiedinē ekonomika (LV)
31. WOLF Forest Protection Movement (SK)
32. ZERO - Associação Sistema terrestre Sustentável (PT)
33. Zero Waste Europe (EU)

Aby chronić przyrodę, klimat i przyszłość obywateli UE, musimy zreformować sposób traktowania bioenergii w unijnej dyrektywie w sprawie odnawialnych źródeł energii

Listopad 2022 r.